

Vakcinace proti chřipce H1N1, aneb zmatek nad zmatek

Ministryně zdravotnictví Mgr. Jurásková by se měla omluvit praktickým lékařům za obvinění, která na jejich adresu pronesla 6.12.2009 v diskusním pořadu Otázky Václava Moravce.

Pokud lékaři, a to včetně praktických lékařů, nemají dostatek validních informací o tzv. prasečí chřipce, o její léčbě i o přínosu a možných rizicích vakcinace proti ní, není to chyba jejich, ale především chyba Ministerstva zdravotnictví, které informuje špatně a chaoticky.

Česká lékařská komora přitom již 30. 4. 2009 nabídla Ministerstvu zdravotnictví spolupráci v boji proti hrozící epidemii chřipky H1N1. Cílem této nabídky bylo rychle zajišťovat lékařům dostatek validních informací a bránit tak šíření možných fám a dezinformací. ČLK ministerstvu nabídla prostor ve svém časopise, který dostávají každý měsíc zdarma všichni lékaři, nabídla prostor na svých internetových stránkách, rozesílání aktuálních informací e-mailovou a za určitých podmínek i klasickou poštou.

Je obtížně pochopitelné, proč Ministerstvo zdravotnictví nabídku České lékařské komory do této chvíle nevyužilo. Přitom sama ministryně zdravotnictví připouští, že 60 % praktických lékařů nemá přístup na internet a informace z internetových stránek ministerstva jsou pro ně nedostupné. Informace zaslané poštou obdrželi praktičtí lékaři příliš pozdě a jejich úroveň je eufemisticky řečeno „nevalná“. Ostatní lékaři, například ambulantní specialisté nebo nemocniční lékaři, kteří se rovněž starají o ohrožené chronicky nemocné pacienty, nedostali z ministerstva informace žádné.

Vzhledem k absolutní absenci informací z Ministerstva zdravotnictví, připravili odborníci České lékařské komory na půdě Vědecké rady vlastní doporučení pro lékaře týkající se užití antivirotik (TM 9/2009) i vakcinace (TM 11/2009).

Představitelé Ministerstva zdravotnictví si stěžují na to, že většina lékařů se odmítá nechat očkovat. Je však třeba připomenout, že důvěru zdravotníků v očkování podkopaly úvahy o tom, že by pro ně mělo být očkování povinné a to vakcínou, která podle sdělení samotné ministryně nebude dostatečně testovaná.

Ze zprávy ČT 21.8.2009:

Ministryně zdravotnictví Dana Jurásková přiznala, že smlouva, kterou dnes podepíše, není pro ČR výhodná. Firma prý není schopna stoprocentně garantovat termíny ani objemy dodávek, není ani ochotna nést finanční následky při výskytu vedlejších účinků. Navíc v případě sporů vyplývajících ze smlouvy se prý bude rozhodovat podle britského práva. Ministerstvu se údajně nepodařilo získat informace z jiných zemí EU, aby zjistilo, za jakých podmínek se podepisovaly smlouvy jinde.

Ministryně Jurásková dále informovala, že jí bylo mi písemně sděleno, že pokud nepřistoupí na nabídku, která byla ČR v minulých týdnech předložena, tak dnešním polednem končí výrobní kapacita milionu očkovacích látek pro ČR," dodala ministryně.

Původním záměrem kabinetu bylo zakoupit očkovací látky pro čtvrtinu obyvatelstva za více než miliardu korun. Nakonec se domluvil milion dávek pro půl milionu občanů,

protože by je prý firma nestihla dodat včas. Navíc by hrozilo riziko nežádoucích účinků pro více lidí. Podle ministryně zřejmě firma nestihne dokončit test vedlejších účinků do podzimu, s registrací očkovací látky se počítá až koncem roku. První dodávka očkovací látky by měla přijít koncem září, dodávky budou týdenní.

Pokud dnes Ministerstvo zdravotnictví obviňuje lékaře, že jejich vinou není mezi občany zájem o očkování takový, jaký si představovalo, nelze podobné jednání označit jinak než za drzost.

Nedostatek informací, nesmyslný způsob distribuce očkovací látky, její zcela nevhodné balení, povinnost kontrolovat a odesílat pojišťovně seznamy osob, které mají na očkování nárok, tím vším ministerstvo komplikuje práci praktickým lékařům.

Navíc současné ujišťování, že za nežádoucí účinky údajně naprosto bezpečné vakcíny přebírá odpovědnost stát, považují právníci ČLK za vágní a doporučují tedy zdravotnickým zařízením, aby si poučení pacienta o možných nežádoucích účincích očkování nechali stvrdit podpisem tzv. informovaného souhlasu. Návrh textu společně s tzv. informovaným nesouhlasem naleznou lékaři na www.lkcr.cz

Bylo by zkrátka vhodné, kdyby zodpovědnost nesoucí osoby, tedy hlavní hygienik MUDr. Vít a ministryně zdravotnictví Mgr. Jurásková, na místo obviňování lékařů raději vysvětlili občanům, proč v případě očkování proti tzv. prasečí chřipce nejsou dodržovány standardní postupy, které se osvědčily při jiném očkování například při každoročním očkování proti tzv. sezonní chřipce.

MUDr. Milan Kubek – prezident ČLK